

Relationship between the Order of Object and Verb and the Order of Adposition and Noun Phrase



Ugrilaiskielten typologinen tietokanta

Piirteet ja arvot

Helsinki, 18.9.2013

Nikolett F. Gulyás, Eötvös Loránd yliopisto

Khanty

Udmurt

Komi - permyak

Komi - zyrian

Nenets

Estonian

Finnish

Erzya

Mari

Yleiskatsaus

- Johdatus
 - Uralistiikan uudempia kysymyksiä
- Projektistamme
 - Tavoitteet ja tehtävät
 - Projektin historia
 - Projektin jäsenet
 - UgTDB ja muut projektit
- Ugrilaiskielten typologinen tietokanta
 - Tutkimuksen tausta
 - Menetelmät
 - Lähteet
 - Tietokannan rakenne
 - Tähänastiset tulokset
 - Esimerkit
 - BETA
- Kysymyksiä, ongelmia, suunnitelmia
- Yhteenvetoa

Uralistiikan uudempia kysymyksiä

- Sosiolingvistiikka:
 - koodinvaihto
 - kieliassenne
- Etymologia:
 - tilastotutkimukset uudemmilla menetelmillä
 - kantakielten luokittelu
- Fonetikka
 - aksentin määrittely
 - kielen omaksuminen
- Deskriptiiviset tutkimukset uudemmista näkökulmista:
 - funktionaalinen kielioppi
 - kognitiivinen kielioppi
 - minimalistiohjelma

Kielitypologia uralistiikassa

- Kielitypologian kysymyksiä:
 - diakroninen typologia
 - ”intragenetic” typologia: typologiset piirteet vain yhdessä kielikunnassa
 - areaalinen typologia
 - vähemmän sanajärjestystä koskevia kysymyksiä
 - enemmän lauserakennetta koskevia kysymyksiä
 - syntaksin ja semantiikan yhtymäkohdat
 - esim. TAM, evidentialisuus, kausatiivit, passiivit ja impersonaalit, argumenttirakenne
 - tietokantoja

Yleiskatsaus

- Johdatus
 - Uralistiikan uudempia kysymyksiä
- **Projektistamme**
 - Tavoitteet ja tehtävät
 - Projektin historia
 - Projektin jäsenet
 - UgTDB ja muut projektit
- Ugrilaiskielten typologinen tietokanta
 - Tutkimuksen tausta
 - Menetelmät
 - Lähteet
 - Tietokannan rakenne
 - Tähänastiset tulokset
 - Esimerkit
 - BETA
- Kysymyksiä, ongelmia, suunnitelmia
- Yhteenvetoa

Tavoitteet (UTDB)

- Uralilaisten kielten tietokanta, joka sisältää mahdollisimman paljon sellaisia morfosyntaktisia piirteitä, jotka voivat esiintyä maailman kielissä
 - Jokaisen piirteen mahdollisten arvojen määrittely
 - Piirteen arvon/arvojen määrittely jokaisessa kielessä
 - Arvon selitys
 - Arvoihin liittyviä glossattuja esimerkkejä
 - Lähteet
-
- Tietokannan pitää:
 - olla laajennettava
 - sopia muihin typologisiin tietokantoihin
 - keskittyä ensisijaisesti uralilaiskielten ominaisuuksiin

Projektin historia

- 2005: Joshkar-Ola, CIFU10: idean ensimmäinen esittely
- 2008: Wien: Uralic Typology Database Project
 - uralistit ja typologistit samasta aiheesta, eri näkökulmasta
 - <http://www.univie.ac.at/urtypol/conf.html> (Johanna Laakso)
- 2008–2010: esitelmiä, julkaisuja
- 2010: Piliscsaba, CIFU11:
 - symposium uralilaiskielten erilaisista typologisista kysymyksistä
 - <http://fu11.btk.ppke.hu>
- 2010–2012: hakemuksia
- 10.2012–9.2015: Typological Database of the Ugric Languages -projekti

Konferenssitesitmät

- Ferenc Havas:
 - 2008 – Wien, Conference on the Uralic Typological Database Project: „Introduction to the UTDP project”
 - 2008 – Bratislava, Kontrasztok: „Az uráli nyelvtipológia aktuális kérdései”
 - 2009 – Hanti-Mansijsk, Associacija Finno-Ugorskih Universitetov: „Введение к проекту типологической базы данных уральских/угорских языков”
 - 2009 – Szeged, New Trends in Uralistics: „A Major undertaking in Uralic Linguistics: the Uralic Typological Database Project”.
 - 2009 – Hanti-Mansijsk, IV Всероссийская конференция финно-угроведов «Языки и культура финно-угорских народов в условиях глобализации»: „Проект типологической базы данных уральских языков”
 - 2009 – Tallinn, Uralic Typological Database Meeting: „The Parameters of the Uralic Database” (poster)
 - 2012 – Budapest, Félúton: „Az ugor nyelvek tipológiai adatbázisa”
- Nikolett F. Gulyás:
 - 2013 – Debrecen, Finnugor szeminárium: „UgTDB – a kezdetek”

Julkaisut

- Ferenc Havas:

Az uráli nyelvtipológia aktuális kérdései. In: Kontrasztok. Ünnepi konferencia és kiállítás a pozsonyi Comenius Egyetem Magyar Nyelv és Irodalom Tanszékének 50 éves évfordulóján. Comenius Egyetem, Pozsony, 2008. 42–51.

Проект типологической базы данных уральских языков. финно-угорский мир, 2009/4, 42–46., 2010.

Проект типологической базы данных уральских языков. In: Языки и культура финно-угорских народов в условиях глобализации. Материалы IV Всероссийской конференции финно-угроведов (17–20 ноября 2009 г., Ханты-Мансийск). Ханты-Мансийск, 2009 [2010]. 18–23.

The Uralic Typological Database Project: an Introductory Talk for a Free Discussion. In: Congressus XI Internationalis Fenno-Ugristarum, Piliscsaba 9–14. VIII. 2010. Pars VI. Piliscsaba 2011. 79–84.

- Nikolett F. Gulyás:

Nikolett F. Gulyás – Boglárka Janurik – Nikolett Mus – Orsolya Tánczos: The 11th International Congress for Finno-Ugric Studies: Finno-Ugric Peoples and Languages in the 21st Century. Finno-Ugric Languages and Linguistics 1: 1–2. 2012. 98–106.

UgTDB projektin tavoitteet

- Tietokannan valmistaminen yleisten tavoitteiden mukaan
- Tutkittavat kielet: pohjoismansi, sinjanhanti, surgutinhanti ja unkari (vain unkarin kielen standardivariantti)
- Vähintään 200 piirrettä
- Niin paljon tuloksia (selitettyjä arvoja) kuin on mahdollista
- Konferenssiesitelmiä, julkaisuja
- ? Toimivan ja testatun tietokannan esittely seuraavassa CIFU-kongressissa
- ?? Monografia

Projektin tehtävät

- Tietokannan suunnittelu (1. vuosi)
- Tutkittavien kielten määrittely, niiden esittelyn tekeminen (1. vuosi)
- Piirteiden määrittely ja selittäminen (1. vuosi)
- Kirjallisuuden kerääminen ja sen käsittely (1-2. vuosi)
- Kyselylomakkeiden tekeminen (1-2. vuosi)
- Kenttätyömatkat (2-3. vuosi)
- Yhteistyö äidinkielisten informanttien kanssa (1-3. vuosi)
- Tietokannan ohjelmointi (suunnittelu, testaus) (2-3. vuosi)
- Tietojen syöttäminen tietokantaan (3. vuosi)
- Tietokannan testaus (3. vuosi)
- Tietokannan julkistaminen (3. vuosi)
- Tietokannan päivittäminen ja tietojen lisääminen

Projektin jäsenet

- Ferenc Havas
 - projektin ohjaaja
 - piirteiden kirjoittaminen
- Márta Csepregi
 - surgutinhantin piirteet, mansin ja sinjanhantin piirteiden tarkistus
- Szilvia Németh
 - mansin piirteet
- Nikolett F. Gulyás
 - unkarin ja sinjanhantin piirteet
- muut jäsenet: András Czentnár, Yulia Speshilova, Melinda Széll
- ohjelmoija(t)

UgTDB ja OB-BABEL projekti

- <http://www.babel.gwi.uni-muenchen.de/>
- eri tavoitteet
- OB-BABEL:
 - (teksti)materiaalien kokoelma
 - sanakirjoja
 - morfologinen analyysi
- UgTDB:
 - kielten rakenteen ja toiminnan esittely
 - vähemmän tekstejä, enemmän esimerkkejä
 - kielen rakenteiden kuvailu ja selittäminen

UgTDB ja WALS

- <http://wals.info/>
- WALS:
 - miten maailman kielet/kielikunnat toimivat
 - yhtäläisyyksiä ja eroja
 - tendenssit (esim. areaaliset)
 - n. 150 piirettä (fonologia, morfologia, syntaksi, leksikologia, muu)
 - uralilaiset kielet edustettuina eri tavalla (suomen kielestä n. 120 piirrettä, liivistä vain 1)
- UgTDB:
 - miten ugrilaiset (uralilaiset) kielet toimivat
 - yhtäläisyyksiä ja eroja
 - n. 210 piirrettä (morfologia, syntaksi, muu)
 - ugrilaiset kielet edustettuina tasapuolisesti
 - esimerkkejä ja lähteitä
 - erimielisyyksiä joidenkin WALS:in arvojen kanssa
 - tulokset voi muodostaa nopeammin
 - toimii myös venäjäksi

Yleiskatsaus

- Johdatus
 - Uralistiikan uudempia kysymyksiä
- Projektistamme
 - Tavoitteet ja tehtävät
 - Projektin historia
 - Projektin jäsenet
 - UgTDB ja muut projektit
- **Ugrilaiskielten typologinen tietokanta**
 - Tutkimuksen tausta
 - Menetelmät
 - Lähteet
 - Tietokannan rakenne
 - Tähänastiset tulokset
 - Esimerkit
 - BETA
- Kysymyksiä, ongelmia, suunnitelmia
- Yhteenvetoa

Tutkimuksen tausta

- Piirteiden määrittely varsinkin perinteisen, strukturalistisen kieliopin näkökulmasta
- Mutta: semantiikka otetaan myös huomioon (funktionaaliset selitykset otetaan mukaan)
- Jotkut arvot voidaan määritellä vain korpustutkimuksen perusteella
- Informanttien antaman tiedon käsittely
- On todennäköistä ettemme voi vastata kaikkiin kysymyksiin
- Piirteet määritellään WALS:in ja Dryerin tietokantojen perusteella, mutta nämä toimivat vain mallina
- Tietokanta toimii (ainakin) unkariksi, englanniksi ja venäjäksi

Menetelmät

- Arvot määritellään jokaisessa kielessä:
 - kielioppien ja tutkijoiden oman tiedon perusteella
 - esim. substantiivisijojen määrä
 - kyselylomakkeen perusteella
 - esim. adverbiaalinen sivulause
 - korpustutkimuksen perusteella
 - esim. sananjärjestykseen liittyviä kysymyksiä

Lähteet (epätäydellinen luettelo)

• Kieliopit, chrestomathiat ja muut julkaisut (sinjanhanti):

- Baulo, A. (szerk.) [Бауло, А. (ред.)] (2006), *Сынская монография*. Новосибирск.
- Handybina, O. V. [Хандыбина, О. В.] (2008), Об особенностях тегинского говора березовского диалекта хантыйского языка. In: Рябчикова, З. С. – Надь, Каталин – Дмитриева, Т. Н. (ред-сост.), *С любовью и болью... К 60-летию со рождения Евы Шмидт*. Полигра-фист, Ханты-Мансийск. 114–120.
- Honti László (1984), *Chrestomathia Ostiastica*. Tankönyvkiadó, Budapest.
- Onina, S. V. [Онина С. В.] (2002), *Оленеводческая лексика в хантыйском языке*. Автореферат диссертации кандидата филологических наук. Йошкар-Ола.
- Onina, S. V. [Онина С. В.] (2003), *Отраслевая лексика хантыйского языка: словарный состав, связанный с оленеводством*. Йошкар-Ола.
- Pápay József (1905), *Nyelvészeti tanulmányutam az éjszaki osztjások földjén*. Kny. a Budapesti Szemle (123: 354–395) nyomán: 1–44.
- Ruttkay-Miklén Eszter (2004a), *A színjai hantik rokonsági csoportjai*. PhD-értekezés. Kézirat. ELTE, Budapest.
- Skamejko, R. R. [Скамейко, Р. Р.] (1998), *Хантыйские загадки на уроках родного языка*. Салехард.
- Sz. Kispál Magdolna–F. Mészáros Henrietta (1970), *Északi osztják kresztomátia*. Tankönyvkiadó, Budapest.
- Val'gamova, S. I. [Вальгамова С. И.] (2003), *Глагольное словообразование в хантыйском языке*. Йошкар-Ола.

Lähteet

- **Tekstejä** (sinjanhanti):

- Biblija (2003) = *Библия по-нотра*. Библия тӧлмащты институт, Хельсинки.
- Evangelie (2000) = *Евангелие Марк ястӓм щирӓн*. Библия тӧлмащты институт, Хельсинки–Стокгольм.
- Fejes László – Ruttkay-Miklán Eszter (2009), *A szánkózó kisfiú – hanti mese*. NyK 106: 172–185.
- Honti László (1978), *Északi osztják szövegek szójegyzékkel*. NyK 80: 140–154.
- Steinitz, Wolfgang (1939–1941), *Ostjakische Volksdichtung und Erzählungen aus zwei Dialekten I. Tartu, II. Stockholm*. Reprint: Ostjakologische Arbeiten I–II. Akadémiai Kiadó, Budapest 1975–1976.
- Steinitz, Wolfgang (1989), *Texte aus dem Nachlass*. Ostjakologische Arbeiten III. Akadémiai Kiadó, Budapest.

- **Sanakirjoja** (sinjanhanti):

- Onina, S. V. [Онина С. В.] (2001), *Оленеводческая лексика хантыйского языка: семантические группы и словарь*. Йошкар-Ола.
- Onyina, Szofia (2009), *Szinjai hanti társalgási szótár (nyelvtani vázlattal és szójegyzékkel)*. A bevezetőt írta: Csepregi Márta. Szerkesztette: Ruttkay-Miklán Eszter. Budapesti Finnugor Füzetek 20. ELTE Finnugor Tanszék, Budapest.
- Solovar, V. N. [Соловар, В. Н.] (2006), *Хантыйско-русский словарь*. Миралл, Санкт-Петербург.

Lähteet

- Kyselylomakkeet
 - käännoštehtäviä
 - tutkittaviin piirteisiin liittyviä kysymyksiä
 - 3-4 äidinkielistä informanttia kielittäin
 - Lyudmila Kayukova (surgutinhanti)
 - Sofia Onina (sinjanhanti)
- Korpustutkimus
 - paralleelikäännökset venäjän kielestä (PM=Luutonen 2010; n. 15500 sanaa/käännös)
 - muita tekstejä: kaunokirjallisuutta, sanomalehtiä, asiatekstejä (n. 500 000 sanaa/kieli)

Tietokannan rakenne

- Tietokanta on taulukko, jossa
 - sarakkeissa ovat kielet
 - riveissä ovat piirteet
 - ne rajoittavat soluja, joissa on kieleen liittyvä arvo/arvoja/muu tulos

	unkari	sinjan hanti	uusi kieli	...			
komitatiivi ja instrumentaali	Com=Instr	???					
verbin sijapäätteet	NoVCase & VInf=NomCase	VInfCase					
uusi piirre							

Kielet

- Uralilaiset kielet: 25–50 tai enemmän
- Nimitykset
- Kielen paikka uralilaisessa kielikunnassa
- Perustiedot: sijainti, äidinkielisten puhujien määrä, kielen nykyinen asema jne.
- Kieli vs. murre
- Nykyisin käytämme termiä *murre*
- Ehkä termi *kieli* sopisi paremmin – avoin kysymys

Piirteet

- Piirteiden määrä: vähintään 200
- Piirteiden määrä riippuu siitä mitä kielenilmiötä tutkimme
 - fonetiikka/fonologia
 - morfofonologia/**morfologia/morfosyntaksi**
 - **lausekeoppi, syntaksi**
 - leksikologia
- Piirteiden sisältö:
 - koodi (ID)
 - viittaus WALS:iin tai Dryerin tietokantaan
 - mitä kysytään
 - lyhyt selitys
 - mahdolliset piirteet maailman kielissä
 - lyhenteet (eri koodit)
 - lyhyt selitys, esimerkki (ei ole välttämätön)
 - piirteiden kombinaatio

Piirteet (luonnos)

- Adpositio
- Artikkelij ja muu määräisyyskoodaus
- Omistusrakenne
- Sija
- Substantiivi
- Suku
- Komparaatio
- Verbi
- Adjektiivi
- Lauserakenne
- Pronomini
- Luku
- Numeraali
- Semanttinen funktio
- Sanajärjestys
- TAM
- Muu

Arvot

- Piirteiden setti: kaikki mahdolliset variantit maailman kielissä
- Arvot määritellään lyhyesti ja yksiselitteisesti
- Arvot ilmestyvät tietokannassa koodeina
 - koodin täytyisi olla mahdollisimman transparentti

Tietokannan rakenne

- Arvot (kombinaatiot):
 - ei ole tietoja
 - tieto on epävarmaa
 - yksi arvo
 - kaksi tai useampi arvoa, jotka ovat:
 - tasa-arvoisia
 - ei tasa-arvoisia
 - kombinaatiot:
 - & tasa-arvoiset piirteet (molemmat piirteet löytyvät kielestä, mutta tavallisesti vain yksi niistä esiintyy)
 - / dominanttinen (vallitseva) ja resessiivinen esiintymä (voi määritellä kumpi on todennäköinen; kumpi esiintyy useammassa tapauksessa (!ei tekstifrekvenssin perusteella))
 - $\approx$ permissiivinen disjunktio (molemmat voivat esiintyä kielessä, kumpikaan ei ole vallitseva)
 - $\sim!$ jompikumpi esiintyy
 - + ja lisäksi x voi esiintyä
 - () fakultatiiviset (valinnaiset) esiintymät
 - [] viittaus toisen piirteen arvoon

Tietokannan rakenne

- Esimerkit:
 - 1–2 esimerkkiä
 - epävarmoille tiedoille myös esimerkkejä
 - glossauksia
- Hakusanat:
 - yleisesti 3–6 hakusanaa/piirre

Tähänastiset tulokset

- Lyhyt kirjallisuusluettelo on valmis
- Noin 210 piirrettä
- Noin 10 kyseenalaista piirrettä
- Noin 5 piirresuunnitelmaa
- Piirteet on tarkistettu yhdessä
- Arvot on tarkistettu yhdessä
- Arvojen luokittelu menetelmien mukaan on aloitettu
- N. 15-50% tiedoista on valmiina (ainakin luonnoksena)
 - unkari: n. 50%
 - mansi: n. 20%
 - surgutinhanti: 30%
 - sinjanhanti: n. 20%
- Osa kyselylomakkeista on tehty
- Yksi kyselylomake on täytetty sinjanhantin informantin kanssa

Esimerkki

- **Piirteen nimi:** Substantiivi pakollisen possessiivielementin kanssa
- **Arvot:**
 - NoPx
 - NoOblPxN
 - OblPxN
- **Viittaus:** W 58a
- **Selitys:**
- Joissakin possessivisuffiksia käyttävissä kielissä jotkut substantiivit esiintyvät vain possessiivielementin kanssa. Tämä elementti voi olla pääte tai johdin. Joissakin kielissä tämä elementti viittaa siihen, onko omistus erottamaton vai ei
 - Esim. navajossa *bi-be* 'naisen oma maito', jossa *a-be* on 'jonkun maito', *be-'a-be* on 'naisen omistama (esim. ostettu) maito'.
- **Arvot:**
- **NoPx:** Kielessä ei ole possessiivielementtejä.
- **NoOblPxN:** Kielessä on possessiivielementtejä mutta kaikki substantiivit voivat esiintyä ilman niitä.
- **OblPxN:** Kielessä on possessiivielementtejä ja jotkut substantiivit voivat esiintyä vain niiden kanssa.
- Kommentissa pitää selittää, miten nämä ilmaukset toimivat kielessä.
- **Hakusanat:** omistus, substantiivi, px

Lisää esimerkkejä

- Sanajärjestys
- Verbikategoria
- Lausekategoria

Sanajärjestys

Piirteen nimi: Kopulan sanajärjestys

Arvot:

NoCop

CopPred

PredCop

Viittaus: D 24a

Selitys:

Kopula on verbi tai pääte, joka esiintyy säännöllisesti nominien tai adverbiaalinen kanssa predikaattina. Kopula toimii vain predikaatin roolissa, sillä ei ole muuta (leksikaalista) merkitystä. Kopula ja eksistentiaaliverbi voivat olla samanmuotoisia joissakin kielissä. Kopulan sanajärjestys määritellään sellaisten lauseiden perusteella joissa kopulan muoto ei ole nolla (joissa kopula esiintyy).

Arvot:

NoCop: Kielessä ei ole kopulaa.

CopPred: Predikaatin nomini/adverbiaaliosa esiintyy kopulan jälkeen

PredCop: Predikaatin nomini/adverbiaaliosa esiintyy ennen kopulaa

Hakusanat: kopulan sanajärjestys, kopula, sanajärjestys

Verbikategoria

Piirteen nimi: Intransitiiviverbi nollaargumentin kanssa

Arvot:

ZeroIntr

NoZeroIntr

Viittaus: -

Selitys: Intransitiiviverbiksi kutsutaan sellaisia verbejä, jotka predikaatteina muodostavat kieliopillisia lauseita ja joilla ei ole argumentteja tai joilla on vain yksi argumentti. Verbejä ilman argumentteja kutsutaan nollavalenssisiksi verbeiksi, verbejä joilla on vain yksi argumentti kutsutaan yksivalenssisiksi verbeiksi. Nollavalenssiverbit tavallisesti muodostavat suljetun verbiryhmän kielessä.

Arvot:

ZeroIntr: Kielessä on nollavalenssiverbien luokkaa

NoZeroIntr: Kielessä ei ole nollavalenssiverbien luokkaa. Eli kaikilla intransitiiviverbeillä on yksi argumentti

Hakusanat: intransitiiviverbi, argumentti, nolla, nollavalenssinen, yksivalenssinen

Piirteen nimi: Substantiivin lausetyyppi

Arvot:

Tri

Nom

Erg

SemiAct

Act

Else

Viittaus: -

Selitys: Kielen lausetyyppi määritellään sellaisten verbien argumenttirakenteen **morfosyntaksin** perusteella, joilla on yksi tai kaksi argumenttia (nämä ovat yksivalenssisia intransitiiviverbejä ja monotransitiiviverbejä). Morfonsyntaktiset funktiot esiintyvät esim. sijapäätteiden, adposition tai sanajärjestyksen perusteella.

Tutkimme sellaisia päälauseita, joissa:

- **S** (intransitiiviverbin ainoa argumentti) tai **A** (transitiiviverbin agentti(mainen) argumentti) on topiikki;
- verbi ja mahdollinen **P** ilmaisevat uutta informaatiota (reema, kommentti);
- nämä kaikki funktiot esitetään substantiivien kautta

Tutkittavat argumentit ovat seuraavat:

S_a – tietoista tekoa ilmaisevan intransitiiviverbin argumentti (intransitiivinen agentti)

S_{nona} – epätietoista tekoa (mieluummin tapahtumaa tai tilannetta) ilmaisevan intransitiiviverbin argumentti (intransitiivinen ei-agentti)

A_a – tietoista tekoa ilmaisevan transitiiviverbin argumentti (transitiivinen agentti)

A_{nona} – epätietoista tekoa (mieluummin tapahtumaa tai tilannetta) ilmaisevan transitiiviverbin argumentti, joka ei ole patientti (transitiivinen ei-agentti)

P – transitiiviverbin patientti(mainen) argumentti, joka esittää teon tulosta tai joka on teon passiivinen esiintyjä

Arvot:

Tri: Kielessä on kolme eri kategoriaa ja näitä ei ole erotettu toisistaan: 1. [**S_a** ja **S_{nona}**]; 2. [**A_a** ja **A_{nona}**]; 3. [**P**]. (triadisets kielet)

Nom: Kielessä on kaksi kategoriaa, kategorian sisäisiä elementtejä ei ole erotettu: 1. [**S_a**, **S_{nona}**, **A_a** ja **A_{nona}**]; 2. [**P**]. (nominatiivi(-akkusatiivi)kielet)

Erg: Kielessä on kaksi kategoriaa, kategorian sisäisiä elementtejä ei ole erotettu : 1. [**S_a**, **S_{nona}** ja **P**]; 2. [**A_a** ja **A_{nona}**]. (ergatiivikielet)

SemiAct: Kielessä on kaksi kategoriaa, kategorian sisäisiä elementtejä ei ole erotettu: 1. [**S_a**, **A_a** ja **A_{nona}**]; 2. [**S_{nona}** ja **P**]. (semiaktiiviset kielet)

Act: Kielessä on kaksi kategoriaa, kategorian sisäisiä elementtejä ei ole erotettu: 1. [**S_a** ja **A_a**]; 2. [**S_{nona}**, **A_{nona}** ja **P**]. (aktiivikielet ta agenttiivikielet)

Else: Kategoriat toimivat kielessä eri tavalla.

Mahdolliset kombinaatiot:

& merkki käytetään: jos kahden arvon käyttöerot johtuvat syntaktisesta tai semanttisesta säännöstä

/ merkki käytetään: jos toinen arvo toimii kielessä dominanttina mutta joissakin tapauksissa toinen arvo toimii

Hakusanat: lausetyyppi, lauserakenne, nominatiivi, akkusatiivi, triadinen, ergatiivi, semiaktiivi, aktiivi, temaattinen, duplikatiivinen

BETA

Tämä on oikeasti vain BETA-versio!

(tilapäinen linkki: <http://utdb.nullpoint.info/>)

Yleiskatsaus

- Johdatus
 - Uralistiikan uudempia kysymyksiä
- Projektistamme
 - Tavoitteet ja tehtävät
 - Projektin historia
 - Projektin jäsenet
 - UgTDB ja muut projektit
- Ugrilaiskielten typologinen tietokanta
 - Tutkimuksen tausta
 - Menetelmät
 - Lähteet
 - Tietokannan rakenne
 - Tähänastiset tulokset
 - Esimerkit
 - BETA
- **Kysymyksiä, ongelmia, suunnitelmia**
- Yhteenvetoa

Kysymyksiä, ongelmia...

- Lähteiden käsittely
- Informanttien antaman tiedon käsittely
- Korpustutkimukseen liittyvät ongelmat
- Toisin sanoen:
 - idiolektiongelmia
 - korpusten määrä
 - tekstilajien ongelmia
- Ohjelmointia koskevia ongelmia

... ja suunnitelmia

- Syksyllä:
 - luokittelemme piirteet menetelmien perusteella
 - kirjoitamme 3 uutta kyselylomaketta
 - haastattelemme yhden surgutinhantin informantin
 - suunnittelemme kenttätyömatkoja
 - ?esitelmiä, julkaisuja
- Esittelemme projektia
 - ja tuloksia
- Etsimme yhteistyömahdollisuuksia

Yleiskatsaus

- Johdatus
 - Uralistiikan uudempia kysymyksiä
- Projektistamme
 - Tavoitteet ja tehtävät
 - Projektin historia
 - Projektin jäsenet
 - UgTDB ja muut projektit
- Ugrilaiskielten typologinen tietokanta
 - Tutkimuksen tausta
 - Menetelmät
 - Lähteet
 - Tietokannan rakenne
 - Tähänastiset tulokset
 - Esimerkit
 - BETA
- Kysymyksiä, ongelmia, suunnitelmia
- **Yhteenvetoa**

Yhteenvetoa

- UgTDB (UTDB) voi olla hyödyllinen:
 - typologisteille ja muille lingvisteille, jotka ovat kiinnostuneet ugrilaiskielistä
 - uralisteille, jotka ovat kiinnostuneet typologiasta
 - opiskelijoille, tutkijoille, jotka voivat syvemmin tutkia näitä kysymyksiä
 - uudempien kielioppien kirjoittamisessa
 - kielen opetuksessa

